

Objet **[INTERNET] enquête publique Ugi'ring**

De [REDACTED]

À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>

Date 31/03/2024 23:54



A l'attention de Madame [REDACTED] Commissaire Enquêtrice
Et à l'attention de Monsieur [REDACTED] Commissaire enquêteur suppléant

Je suis fille d'ouvrier, à une époque où on parlait de « houille blanche » quant à l'implantation des usines près de cours d'eau comme cela a été le cas dans la vallée de la Tarentaise ou dans celle de Livet-Gavet. Les sites de Notre-Dame-de-Briançon comme Château-Feuillet avaient attirés de nombreux ouvriers étrangers qui étaient venus s'implanter pour faire vivre leur famille. A l'époque on parlait plus de production que de protection et de santé, plus d'émission que d'environnement, plus de réalisation que de climat.

Nombreux ouvriers ont développé ensuite des maladies dont on comprend maintenant que la plupart étaient directement ou indirectement liées aux conditions rudes de travail et à la pollution qui en découlait. Cela c'était jadis, à une époque où l'environnement et la protection de l'humain étaient secondaires. Le monde a changé, le climat est en souffrance, la planète a besoin que l'on la préserve.

De nos jours, une usine vertueuse se doit de faire vivre décemment ses ouvriers et les habitants avoisinants, et non pas de les empoisonner et de les condamner par des installations techniques et innovante ou expérimentale tel que souhaite le faire le projet « ugi'ring » en recyclant des déchets industriels et des piles voire des batteries au lithium. Elle devrait également prévoir, du fait qu'elle soit une usine polluante, de faire des prélèvements sol, eau, filtre à l'intérieur et à l'extérieur de l'usine. Et pourquoi pas également de faire régulièrement des prises de sang aux habitants, aux œufs locaux et des analyses sur les légumes ?

Si jadis, la houille blanche et le faible coût des frais de transports permettait aux industries de s'implanter près de cours d'eau, aujourd'hui ce n'est plus exact. Ce type d'industrie, si elle était vertueuse, devrait se trouver sur un site ouvert ou non pas une vallée enclavée en cas d'accident (ex : 2 incidents à l'usine MSSA Saint Marcel en environ 2 semaines) et près de grands ports où les coûts d'acheminement seraient moins importants (surtout si Ugi'ring récupérera des déchets de pays étrangers, comme l'Europe, le Mexique, la Turquie).

Il est fait état de camions pour acheminer les déchets d'Ugine à Château-Feuillet, sans prendre en compte les camions qui achemineront le gaz, et ceux de première nécessité pour l'organisation de l'entreprise. Tous ces camions bâchés transportant, entre autres de déchets, prendront la voie rapide ou 2 x 2 voies, puis la sortie pour arriver dans un goulet avant d'accéder à l'usine. De ce nombre important de camions qui feront quotidiennement voir plusieurs fois par jour ce trajet résultera inévitablement des incidents et accidents fréquents et une pollution au CO2 plus importante dans une vallée enclavée. Peut-on appeler cela une usine vertueuse ou verte ? Qu'en pense la DREAL ? Et au final quelle sera exactement la quantité de produits entrants, de produits sortants, et quels seront exactement les produits entrants à l'implantation et quels sont les projets dans le futur ? On a aujourd'hui, une usine MSSA qui fabrique entre-autre du sodium et du lithium, une usine Tokai qui veut produire des batteries au lithium, il n'y a qu'un pas pour imaginer qu'Ugi'ring souhaite se spécialiser dans le recyclage des batteries au lithium, d'où le libellé d'une industrie expérimentale ou innovante ? Je n'ai aucunement l'envie de faire partie de cette expérience. Il reste le recyclage de ferro-alliages à partir de déchets et de black mass de piles. Il convient de rappeler que les métaux sont des polluants éternels (avec une surveillance atmosphérique et de seuil).

Pourquoi l'étude du bruit a été faite alors que Ferropem était encore en service ? Pourquoi ne pas avoir fait des études avec une usine à l'arrêt ? Ne pensez-vous pas que des taux de 70 décibels le jour et 60 la nuit ne soient pas trop élevés pour une vallée enclavée ?

Comment a été pris en compte l'impact du facteur eau ? Il reste trop de zones obscures. Les 2 ruisseaux traversant l'usine, la nappe phréatique (en période de sécheresse), les rejets dans l'Isère et donc dans le Rhône, les eaux pluviales, les fuites, les risques d'inondation ?

L'économie circulaire ne doit pas être un challenge, ne sacrifions pas la Savoie et son environnement, sa richesse, ses montagnes pour la folie des grandeurs de projets industriels.

Cette industrie indique que le risque est limité car propre au site. Les pollutions s'arrêteront à la porte de l'usine ? Les particules fines, ou polluants éternels s'arrêteront-ils à la porte de l'usine ? Quel sera le devenir de cette usine lorsque la loi contre les polluants éternels sera votée ? Il convient de rappeler l'article 223-1 qui punit d'un an d'emprisonnement et de 15 000 euros d'amende « le fait d'exposer directement autrui à un risque immédiat de mort ou de blessure, etc. » Il s'agit ici non du fait d'avoir effectivement causé un dommage mais du seul fait « d'exposer directement autrui... ».

Malheureusement, nos contributions de citoyens, 9,3 millions d'euros et à terme 30 millions d'euros auront

déjà été dépensés, alors qu'elles auraient pu être investis différemment, d'autant plus qu'en 2022 Ugitech a été déficitaire de 41,2 millions d'euros. Cela ne serait-il pas un moyen pour récupérer de l'argent de l'Etat, donc des contribuables, pour équilibrer ses finances ?

Une question : Pourquoi ce site industriel n'a-t-il pas été décontaminé avant la vente par l'ancien propriétaire ? Pourquoi la partie des terrains constructibles, auparavant lieu d'habitation des ingénieurs et ouvriers, est désormais une énorme décharge de déchets ? Pourquoi le site vendu par Ferroglobe à Ugi'ring (Ugitech) n'inclut pas les 2 ou 3 hectares constructibles qui actuellement sont des collines de déchets recouverts de terres et de produits non identifiés pour l'instant ? Pour Ugi'ring, usine vertueuse, n'a pas acheté la totalité du site ? Dans le cas où malheureusement Ugi'ring venait à s'implanter décontaminera-t-il tout le site ou laissera-t-il également d'autres collines de déchets recouverts de terre ?

Le projet faisant actuellement objet d'une enquête publique, permettra la création d'une cinquantaine d'emplois alors que la station thermale de La Léchère en comprend une centaine avec une spécificité de son eau thermale pour la phlébologie. Vaut-il mieux faire perdurer une station thermale historique ou laisser s'installer une usine expérimentale de ce genre ? Si tel était le cas, ce serait sacrifier une histoire thermale plus que centenaire. C'est pourquoi ce projet ne doit pas voir le jour, en tout cas pas en Tarentaise.

L'homme est capable du meilleur comme du pire. Actuellement, nous sommes « dans une ère » où l'homme se doit de préserver la planète ainsi que la faune et la flore qui l'habite. Aujourd'hui, Madame la Commissaire Enquêtrice vous avez la possibilité d'œuvrer dans ce sens en refusant l'implantation d'Ugi'ring sur notre commune, dans notre vallée toute entière. Ne permettez pas que soit condamnée la commune de La Léchère et par ricochet le bassin d'Aigueblanche, la vallée de la Tarentaise, la Savoie avec ses montagnes prestigieuses et ses stations de ski à renommée internationale, sa faune, sa flore et surtout ses habitants. Privilégiez l'humain aux industriels. Sinon que pourront-nous dire à nos enfants ? Que pour être verts et vertueux, nous vous avons sacrifiés, vous et toute la vallée, pour des usines tel que Ugitech, Ugi'ring et MSSA.

Il existe déjà trop d'entreprises classées SEVESO haut seuil en Savoie : Trimet (Saint-Jean-de-Maurienne), Arkema (La Chambre), MSSA (Saint Marcel), Lanxess (Epierre) Antargaz (Frontenex), Ugitech (Ugine), Pack systèmes Maurienne (La Chambre). Madame la Commissaire Enquêtrice, ne faisons pas de la Savoie une poubelle, mais faisons ensemble qu'elle soit plus belle.

« Dans le passé, la technologie a été un bienfait pour l'homme, maintenant elle devient un danger. Même en temps de paix, elle commence à détruire la Terre » [REDACTED]

« L'esprit humain doit prévaloir sur la technologie » [REDACTED] En effet, l'humain est plus important qu'une industrie. Il n'a pas de prix, ne s'achète pas. Madame La Commissaire Enquêtrice, ne sacrifiez pas cette vallée, uniquement parce que c'est une volonté politique. Pourquoi la population n'a pas été consultée en amont quant à ce site ?

Comment expliquer aux touristes que chaque déplacement en Savoie pourrait être périlleux pour leur vie, une explosion ou un incident est si vite arrivé, surtout dans le cas d'une industrie expérimentale ?

L'écologie ne dénonce ni la compréhension ni la maîtrise de la nature, mais simplement l'utilisation de la technologie et de l'industrie lorsque ces dernières sont au service d'une espèce humaine spoliatrice et vorace, indifférente qu'elle occasionne ». [REDACTED]

Il convient d'assurer la santé et la sécurité de chaque riverain habitant sur cette commune de La Léchère (par la proximité immédiate), sur le bassin d'Aigueblanche (par la proximité semi-immédiate), des habitants de la vallée de la Tarentaise (les vents toujours plus fréquents et violents transportent les particules fines), les touristes en voiture sur la voie rapide (se déplaçant à proximité de cette usine polluante), des curistes (qui ont une pollution visuelle, olfactive et autres immédiate).

Et si tel était le souhait de laisser malheureusement cette usine s'installer sur notre commune, il serait judicieux, puisque cette industrie verte se veut vertueuse de contraindre les dirigeants (actionnaires, président directeurs, chargés de mission, techniciens) d'Ugi'ring, Ugitech et Swiss Steel Group ainsi que les élus locaux, départementaux, régionaux et nationaux se venir habiter dans un rayon de 200-300 mètres de cette usine. D'autant plus que des logements devraient être facilement accessibles du fait que l'immobilier aura perdu une grosse partie de leur valeur !

Si l'industrie fût un temps, avec l'agriculture, la manne de revenus de la Savoie, aujourd'hui telle n'est plus sa place. En effet, il convient également de rappeler ce qu'est la Tarentaise. Grande vallée des Alpes, la Tarentaise est une vallée étroite et encaissée où coule l'Isère, passant en moins de 80km, de plus de 3000m d'altitude depuis le glacier des Sources de l'Isère à la plaine de la basse Tarentaise à 400m d'altitude. La Tarentaise, on en entend souvent parler. On dit que les plus grandes stations de ski françaises y sont. Avec ses 350 000 lits touristiques et ses grandes stations de sports d'hiver, la Tarentaise est sans doute la plus grande vallée touristique au monde. Les Jeux Olympiques d'Albertville en 1992 ont consacré la Tarentaise "plus grand domaine skiable au monde". Alors pensez-vous qu'il soit indispensable de sacrifier tous ces touristes pour une industrie expérimentale ?

Il y a tant de beaux projets sains et respectueux de l'homme et son environnement à concrétiser autrement. Aujourd'hui, sur ce site laissé à l'abandon par des industriels, il faut imaginer un projet réellement vertueux, qui pourrait combiner sainement économie, écologie, habitants, qualité de vie. Nous, tarins avons trouvé des idées réellement différentes pour employer sainement ce site. Donnez-nous la possibilité de concrétiser notre projet vert en refusant tout simplement l'installation d'une usine qui, dans son dossier de demande d'autorisation environnementale, élude d'argumenter sous couvert de secret professionnel ou protection gouvernementale

« L'homme se doit d'être le gardien de la nature, non son propriétaire ». Madame la Commissaire enquêtrice permettez d'être la gardienne de notre santé et de notre environnement en refusant ce projet. L'argent ne doit pas l'importer sur l'humain. La planète terre et tous les vivants qui l'habitent, vous remercieront un jour si vous décidez d'émettre un avis négatif quant à ce projet. Faisons en sorte que tous ensemble, l'être humain, la flore et la faune perdure ensemble dans un environnement sain, naturel et non pollué. Ne laissez plus s'installer ni ici, ni ailleurs des usines qui se veulent vertueuses mais qui ne le seront jamais. Combien déjà d'accidents se sont produits dans de pareils cas ?

Et de conclure, Madame la Commissaire enquêtrice que « la sagesse, c'est cette lumière qui éclaire le réflexion » [REDACTED] et que « tout ce qui est contraire à la nature est en effet contraire à la raison ; et ce qui est contraire à la raison est absurde et doit en conséquence être rejeté » [REDACTED]

La vie humaine est plus importante que l'argent. Le bon sens serait de d'arrêter cette enquête publique et de demander à Monsieur Le Préfet de disposer d'un arrêté de non exploitation pour l'usine Ugi'ring.

C'est pourquoi je demande tout simplement l'abandon du projet, un référendum pour demander l'avis des citoyens et l'étude du projet qui serait proposé par les riverains.

—
Une citoyenne de la commune de La Léchère